

Marktconsultatie

Verslag

Systeem Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Ref.: TN 586044

Datum: 1-7-2026

1. Inleiding

Graag bedanken wij alle partijen die hebben gereageerd op deze marktverkenning. Wij zijn tevreden met het aantal reacties en zien meerdere waardevolle aanknopingspunten om mee te nemen in de aanbesteding. In paragraaf 3 zullen we ingaan op de belangrijkste inzichten die zijn verkregen tijdens deze marktverkenning welke meegenomen zullen worden in de aanbesteding.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor deze marktverkenning was de wens vanuit Gemeente Huizen om te onderzoeken of het mogelijk is om een VTH applicatie te vinden die aansluit bij onze ambities.

Onze doelstellingen vooraf waren:

- Duurzame en continue invulling van de primaire applicatie(s) voor de VTH-processen. Daarmee is het de basis voor optimalisatie en innovatie gericht op hoge efficiency en effectiviteit van de bedrijfsvoering en dienstverlening van gemeente Huizen;
- Nagaan of een nieuwe oplossing verdere innovatie en vernieuwing van de dienstverlening van gemeente Huizen kan faciliteren, waarbij begrippen als vooruitstrevendheid in haar bedrijfsvoering, dienstverlening en selfservice vanuit een reële kosten-batenanalyse centraal staan;
- De meerwaarde en haalbaarheid van een aanbesteding en eventuele vervanging van het VTH-pakket onderzoeken en onderbouwen;
- In het geval de gemeente Huizen in de toekomst een aanbesteding gaat doen, gebruiken we deze marktconsultatie ook om invulling te geven aan de aanbesteding.

Daarnaast wilde we inzicht krijgen in:

- De beschikbare marktpartijen (welke partijen zijn er en welk onderdeel van de behoefte kunnen ze invullen);
- Wat zijn belangrijke randvoorwaarden voor een succesvolle uitvraag;
- De indicatieve kosten van een implementatie en daaropvolgend gebruik van een VTH-oplossing;
- De indicatieve doorlooptijd van een implementatietraject voor een VTH-oplossing;

- De garantie die kan worden gegeven dat de medewerkers hun werkzaamheden tijdens de implementatie minimaal hinder ondervinden voor hun werkzaamheden.

2. Reacties

In totaal hebben vier marktpartijen antwoord gegeven op de door ons gestelde vragen.

3. Verkregen inzichten

Algemeen

Het is positief om te zien dat alle partijen zich aansluiten bij Common Ground en zich ook actief inzetten voor de doortonwikkeling van Common Ground. Op belangrijke thema's zoals WOO, eenduidige dienstverlening, Mijnservices en AI zijn veel ontwikkeling op komst in de markt.

Implementatie

Aan de hand van de antwoorden van marktpartijen verwachten wij een implementatietijd van ongeveer 6 maanden. We zien in de implementatiestrategie verschillen tussen een “big bang” of een gefaseerde overgang. Hierbij wordt voornamelijk het opleiden van gebruikers genoemd als een belangrijk aandachtspunt. Ook het opleiden van functioneel beheerders zal intensief zijn tijdens de implementatie. We zien zelfs meerdaagse opleidingen terug bij verschillende partijen.

Technisch

Alle partijen leveren een SaaS oplossing. Ook zijn meerdere partijen vergevorderd op het gebied van een soevereine Cloud. Dit sluit aan bij de eisen die wij stellen.

Architectuur en Common Ground

Onze huidige werkwijze bevat het archiveren in een apart archiefbeheercomponent. Dit is zowel technisch als functioneel uitdagend en leidt tot een groot aantal uitdagingen. Hoewel wij de opkomst van ZGW-API's zagen als de mogelijke oplossing voor dit probleem, maken de antwoorden van de ingeschreven partijen duidelijk dat ook ZGW-API's eigen uitdagingen met zich meebrengen. We zullen dus intern evalueren of de koers die wij in deze consultatie aan hebben gehouden de juiste is, of dat de huidige staat van de markt een andere oplossing gebiedt.

We zien daarnaast dat oplossingen over het algemeen modulair zijn af te nemen en dat een API first strategie de norm is. Ook Haal Centraal wordt goed ondersteund door de markt.

Functioneel

Binnen de markt is er ruime mogelijkheid voor standaard procesondersteuning. Dit gebeurt veelal op basis van de ZTC, maar het kan ook op basis van de GEMMA.

De geboden oplossingen bieden allemaal een mogelijkheid voor standaard rapportages, maar we hebben ook gelezen dat alle oplossingen de mogelijkheid bieden om via een API data op te vragen en zelf rapportages te maken met bijvoorbeeld PowerBI.

We waren benieuwd naar de mogelijkheden om het systeem te gebruiken op mobiele devices omdat sommige processen deels buiten het gemeentehuis plaatsvinden. In de markt zijn meerdere aanbieders die dit mogelijk maken. Sommigen maken het ook mogelijk om offline te werken. Dat is wat ons betreft een grote pré.

Verder verwachtten wij geen problemen bij een mogelijke implementatie van MijnServices, omdat alle marktpartijen dit ondersteunen.

AI

Wij waren op zoek naar mogelijke toepassingen van AI/LLM componenten om onze VTH processen verder te automatiseren. We merken op dat er over het algemeen positieve ontwikkelingen op het gebied van AI plaatsvinden in de VTH markt, voornamelijk ten behoeve van automatiseren van administratieve en voorbereidende taken. Wij zien echter ook dat deze initiatieven zich nog in een vroege fase bevinden. Daarom zullen we vooraf aan de aanbesteding onze wensen en ambities op dit vlak helder definiëren met als doel om een concreet eisenpakket te kunnen overhandigen.

4. Conclusie

De gemeente is tevreden met de ontvangen inzichten uit deze marktconsultatie. We nemen verschillende belangrijke inzichten mee richting een mogelijke aanbesteding. Onder andere het archiveren, het werken met AI en de benodigde inspanning gedurende implementatietrajecten behoeven wat ons betreft veel aandacht. Deze aandachtspunten hebben we hieronder nog even verder uitgewerkt zodat helder is waarom we vanuit de gemeente deze punten zien als uitdaging.

1. Archiveren: onze huidige werkwijze bevat het archiveren in een apart archiefbeheercomponent. Dit is technisch uitdagend en leidt functioneel tot een groot aantal uitdagingen. Hoewel wij de opkomst van ZGW-API's zagen als de mogelijke oplossing voor dit probleem, maken de antwoorden van de ingeschreven partijen duidelijk dat ook ZGW-API's eigen uitdagingen met zich meebrengen. We zullen dus intern evalueren of de koers die wij in deze

consultatie aan hebben gehouden de juiste is, of dat de huidige staat van de markt een andere oplossing gebiedt.

2. Capaciteit gedurende de implementatie: de implementatie van een VTH zaakstelsel vergt een grote tijdsinvestering van onze medewerkers, maar voornamelijk van de functioneel beheerders. In de beantwoording zagen wij bijvoorbeeld meerdaagse opleidingstrajecten langskomen. Met dit in gedachte zullen wij ons inzetten om vooraf aan de aanbesteding zo veel mogelijk capaciteit vrij te maken zodat de eventuele implementatie van een nieuw VTH stelsel zo soepel en duurzaam mogelijk kan verlopen.
3. Werken met AI: wij waren op zoek naar mogelijke toepassingen van AI/LLM componenten om onze VTH processen verder te automatiseren. We merken op dat er over het algemeen positieve ontwikkelingen op het gebied van AI plaatsvinden in de VTH markt, voornamelijk ten behoeve van automatiseren van administratieve en voorbereidende taken. Wij zien echter ook dat deze initiatieven zich nog in een vroege fase bevinden. Daarom zullen we vooraf aan de aanbesteding onze wensen en ambities op dit vlak helder definiëren met als doel om een concreet eisenpakket te kunnen overhandigen.

Wij zullen zorgvuldig analyseren wat dit voor ons betekent en wat de consequenties hiervan zijn voor een mogelijke aanbesteding.

De gemeente gaat de komende tijd evalueren of een aanbesteding gewenst is en hoe deze dan het best vorm kan krijgen. We danken de ingeschreven partijen voor hun hulp in dit proces.